

SEED & BREAD

FOR THE SOWER

JES.55:10

FOR THE EATER

korte Bijbelse boodschappen van

THE WORD OF TRUTH MINISTRY

Otis Q. Sellers, Bijbelleraar

Vertaling © Stichting Lachai Roï, Lelystad, Nederland

Nr. 28

Het koninkrijk: waarom twee namen?

De Bijbelse leer over het koninkrijk Gods heeft zeer te lijden gehad van de infantiele en onjuiste interpretatie van veel gedeelten waarin belangrijke waarheden daarover gevonden worden. Als voorbeelden zou ik Mattheüs 12:28; Lucas 17:20,21; Romeinen 14:17 en I Corinthe 15:50 willen aanhalen. Er is ook geweld aangedaan door richtingen in het onderwijs die tegengesteld zijn aan de waarheid die erover is geopenbaard. Dat is in het bijzonder het geval onder hen die ten dele de leer van de bedelingen aanhangen en grote verwarring hebben veroorzaakt door vast te houden aan een scherp onderscheid tussen het koninkrijk der Hemelen en het koninkrijk van God.

Deze opvatting is populair geworden door dr. C.I. Scofield en is vaardig uitgewerkt door Lewis Sperry Chafer in zijn *Systematic Theologie* (4:26).

De wijze van interpretatie die gebaseerd is op incidentele overeenkomsten en voorbijgaat aan essentiële verschillen zien we bij hen die erover redetwisten dat het koninkrijk der hemelen, waarnaar verwezen wordt door Mattheüs, hetzelfde moet zijn als het koninkrijk van God, aangezien sommige gelijkenissen over het koninkrijk der hemelen in Marcus en Lucas betrekking hebben op het *koninkrijk van God*. Door deze uitleggers wordt geen poging gedaan te verklaren waarom de term koninkrijk der hemelen door Mattheüs alleen wordt gebruikt en het lijkt er ook op dat zij het feit niet erkennen dat het ware onderscheid tussen wat deze aanduiding vertegenwoordigt eerder moet worden ontdekt in gevallen waar zij onderling niet uitwisselbaar kunnen worden gebruikt dan gevallen waar de onderlinge uitwisselbaarheid van de uitdrukkingen wel mogelijk is. Bepaalde kenmerken zijn van toepassing op zowel het koninkrijk der Hemelen als het koninkrijk van God en in zulke gevallen is de onderlinge uitwisselbaarheid van te termen gerechtvaardigd. Als we er

nauwkeuriger acht op slaan, zullen we zien dat het koninkrijk der Hemelen altijd aards is, terwijl het koninkrijk van God het hele universum omvat en zo veel aardse dingen als omvat als daarvoor van belang is. Evenzo gaan rechtvaardigen wier rechtvaardigheid die van de schriftgeleerden en Farizeeën te boven gaat het koninkrijk der hemelen binnen (Matt. 5:20), terwijl men het koninkrijk van God alleen door de nieuwe geboorte binnengaat (Joh. 3:1-16).

Ik wil wel de laatste zijn die zich schuldig maakt aan zich baseren op 'incidentele overeenkomsten' terwijl ik voorbij ga 'aan essentiële verschillen.' Ik ben er evenwel na uitgebreide studie, die mij heeft gedwongen mijn mening te herzien, vast van overtuigd dat de uitdrukkingen 'koninkrijk der hemelen' en 'koninkrijk Gods' twee namen zijn voor hetzelfde en dat zij in elk opzicht identiek zijn. Bovendien geloof ik dat er logische verklaringen zijn waarom de term 'koninkrijk der hemelen' uitsluitend door Mattheüs is gebruikt. En ik weet ook dat er geen verklaring is waarom hij de enige schrijver is die het gebruikt als we van deze uitdrukking iets unieks willen maken, iets wat verschilt van het koninkrijk van God. Kan het zijn dat deze uitdrukking een afzonderlijke waarheid van groot belang vertegenwoordigt waarvan geen enkele andere Bijbelschrijver iets te vertellen heeft dan Mattheüs? Geenszins. Marcus en Lucas hebben het over dezelfde waarheid en gebruiken daarvoor de titel het koninkrijk van God.

Aangezien de enige manier om het Nieuwe Testament te benaderen door het Oude is, is het onlogisch Mattheüs te interpreteren zonder uitgebreid stil te staan bij de openbaringen in de Hebreeuwse Schriften die direct betrekking hebben op dit onderwerp.

In Daniël 4 lezen we in verband met Gods omgang met Nebukadnezar, 'opdat de levenden mogen weten, dat de Allerhoogste macht heeft over het koningschap der mensen en dat geeft aan wie Hij wil, ja, zelfs de nederigste onder de mensen daarin aanstelt' (Dan. 4:17). Het enige koninkrijk op aarde in die tijd was dat van Nebukadnezar en de Allerhoogste heeft bepaald dat Hij hem wilde laten weten dat, hoeveel vrijheid Hij hem ook had gelaten, Hij toch de macht (het recht om te regeren) voor Zichzelf hield. Daarom ontnam de Allerhoogste hem zijn troon en maakte hem zeven jaar lang krankzinnig en vervolgens gaf hij hem de heerschappij terug met grotere majesteit dan ooit tevoren.

Toen Daniël de droom van de koning uitlegde, herhaalde hij de verklaring van God 'dat gij erkent, dat de hemel de heerschappij heeft' (Dan. 4:26). Later zijn de uitspraken over de Allerhoogste die regeert herhaald. Zo zien we in dit hoofdstuk de volgende uitspraken:

dat de Allerhoogste macht heeft (Dan. 4:17);

dat de Allerhoogste macht heeft (Dan. 4:25);
dat de hemel de heerschappij heeft (Dan. 4:26);
dat de Allerhoogste macht heeft (Dan. 4:32).

Deze vier uitspraken getuigen van dezelfde waarheid. Hierin zien we een gemakkelijke overgang tussen 'de Allerhoogste' en 'de hemel.' Dat is omdat deze twee termen synoniem zijn. Zij kunnen onderling verwisseld worden. Afgezien van andere betekenissen die het kan hebben, wordt in het Oude Testament 'de hemel' gebruikt als een beschrijvende titel van de Godheid. Het wordt op vele plaatsen in het Nieuwe Testament op dezelfde manier gebruikt. Er is geen verschil in betekenis tussen de uitdrukkingen 'het koninkrijk van God' en 'het koninkrijk der Hemelen' (zoals het altijd in het Grieks is weergegeven).

In Mattheüs 4:12 en 17 wordt ons gezegd dat, nadat Johannes in de gevangenis was geworpen 'van toen aan Jezus begon te prediken en te zeggen: Bekeert u, want het Koninkrijk der hemelen is nabijgekomen.' Marcus verklaart, bij het beschrijven van dezelfde gebeurtenis, dat Hij predikte: 'het koninkrijk Gods is nabijgekomen' (Marc. 1:15). Als deze twee uitdrukkingen identiek zijn, is er geen enkel probleem. Maar als het om twee verschillende concepten gaat, wordt het voor ons noodzakelijk te bepalen welke van de schrijvers de meest accurate beschrijving heeft gegeven.

Dit wordt gewoonlijk verklaard door te zeggen dat het koninkrijk van God een universele strekking heeft, waarvan het koninkrijk der hemelen slechts een onderdeel is en dat een onderdeel ook kan worden aangeduid met de naam van het geheel, zoals wij Utrecht kunnen aanduiden met de meer universele naam Nederland. Deze verklaring is evenwel beladen met geweldige moeilijkheden. We zullen als voorbeeld twee uitspraken nemen: 1) Hij onderwees in de heuvels van Nederland; 2) hij onderwees in de heuvels van Limburg. Elk van deze uitspraken kan juist zijn, aangezien Limburg deel uitmaakt van Nederland, maar het laat de vraag open over welke heuvels het nu precies gaat. Welke uitspraak is het meest exact?

In Mattheüs 5:3 heeft de Here Jezus gezegd: 'zalig de armen van geest, want hunner is het Koninkrijk der hemelen;' maar in Lucas 6:20 lezen we dat Hij heeft gezegd: 'zalig, gij armen, want uwer is het koninkrijk Gods.'

In Mattheüs 8:11 plaatst de Here Jezus Abraham, Isaak en Jacob in het koninkrijk der Hemelen. Lucas, die over dezelfde gebeurtenis een verslag heeft gegeven, zegt dat Hij hen plaatste in het koninkrijk van God (Luc. 13:28). Er bestaat hier geen moeilijkheid als beide termen identiek zijn, wat dan ook het geval is.

Mattheüs verhaalt dat toen de Here Jezus de twaalf uitzond, Hij hen

vertelde: 'gaat en predikt en zegt: Het Koninkrijk der hemelen is nabijgekomen' (10:17), maar Lucas zegt dat Hij hen zond om het koninkrijk van God te prediken (9:2). Als deze termen een verschillend concept vertegenwoordigen, het één beperkt en het ander onbegrensd, dan is de vraag welk concept zij moesten verkondigen.

Verder vertelt Mattheüs dat de Here Jezus sprak over mensen die 'de kleinste in het Koninkrijk der hemelen' zijn (Matt. 11:11), terwijl Lucas heeft vastgelegd dat Hij sprak over 'de kleinste in het koninkrijk Gods' (Luc. 7:28).

Mattheüs citeert de uitspraak van de Heer dat de gelijkenissen te maken hebben met de 'geheimenissen van het koninkrijk der hemelen' (Matt. 13:11), terwijl zowel Marcus (4:11) als Lucas (8:10) zeggen dat zij te maken hebben met de 'geheimenissen van het koninkrijk Gods.'

Mattheüs heeft de uitspraak van de Heer vastgelegd toen hij zei: 'het Koninkrijk der hemelen is gelijk aan een mosterdzaadje' (Matt. 13:31), terwijl Marcus zegt dat Hij beweerde dat het koninkrijk Gods daaraan gelijk is (4:30-32). Mattheüs citeert de Heer toen Hij zei: 'het koninkrijk der hemelen is gelijk aan een zuurdesem' (13:33), maar Lucas meldt dat de Heer zei dat het koninkrijk Gods daaraan gelijk is (Luc. 13:20-21).

In al deze gedeelten bestaat er geen enkel probleem als beide termen hetzelfde betekenen; maar als het zij twee verschillende concepten vertegenwoordigen, ontstaan er onoplosbare problemen. Ik geloof dat het synoniemen zijn. Op één plaats gebruikte onze Heer deze twee termen onderling uitwisselbaar. Na zijn gesprek met de rijke jongeling, zei Hij tot Zijn discipelen:

Voorwaar, Ik zeg u, een rijke zal moeilijk het KONINKRIJK DER HEMELEN binnengaan. Wederom zeg Ik u, het is gemakkelijker, dat een kameel gaat door het oog van een naald dan dat een rijke het KONINKRIJK GODS binnengaat (Matt. 19:23,24).

In dit gedeelte zijn beide termen identiek en synoniem. We doen er goed aan dit voorbeeld van onze Heer te volgen en ze op deze manier te gebruiken. De vraag die het onderwerp van deze studie vormt, blijft echter overeind: waarom zijn er twee termen?

Het is een bekend feit dat de eerbied van de Hebreeuwse mensen voor de naam van God hen ertoe bracht de goddelijke naam zoveel mogelijk te mijden en er andere uitdrukkingen voor in de plaats te gebruiken. Een heel gebruikelijk vervangend woord is 'hemel' dat helemaal niet vreemd hoeft over te komen aangezien we dat ook in het Nederlands doen. Denk aan uitspraken als: 'de hemel mag het weten,' 'hemel en aarde bewegen' (om iets gedaan te krijgen), 'de hemel is mijn getuige,' 'in 's hemels naam.' De verloren zoon zei: 'ik heb gezondigd tegen de hemel

en voor u' (Luc. 15:21). De Here Jezus vroeg aan de joden: 'vanwaar was de doop van Johannes? Uit de hemel of uit de mensen?' (Matt. 21:25). Verder heeft Hij gezegd: 'wie gezworen heeft bij de hemel, zweert bij de troon Gods en bij Hem, die daarop gezeten is' (Matt. 23:22). G. Dalman wijst op een rabbijns gebruik in uitdrukkingen als: 'in handen van de hemel,' 'de naam van de hemel,' 'het woord van de hemel,' 'de genade van de hemel' die alle verwijzingen zijn naar God.

Mattheüs die vooral de Hebreeuwse mensen op het oog had met het schrijven van zijn evangelie, getuige zijn introductie, maakte zoveel mogelijk gebruik van dit substituut om geen aanstoot te geven en om zijn taalgebruik zo aantrekkelijk mogelijk voor hen te maken.

Na zo zorgvuldig mogelijk onderzoek, waarbij geen steen op de ander is gelaten bij het zoeken naar de waarheid over deze zaak, is het dus mijn overtuiging en onderwijs dat de uitdrukkingen 'koninkrijk der Hemelen' en 'koninkrijk Gods' een gelijke betekenis hebben en willekeurig kunnen worden uitgewisseld door de onderwijzer van Gods Woord, zonder in het minst Zijn openbaring van de waarheid geweld aan te doen. Ik heb in mijn onderwijs geen aanleiding de gevoelens van het joodse volk te ontzien en daarom gebruik ik gewoonlijk de uitdrukking 'koninkrijk Gods' behalve op plaatsen waar ik de Schrift letterlijk citeer.