

SEED & BREAD

FOR THE SOWER

JES.55:10

FOR THE EATER

korte Bijbelse boodschappen van

THE WORD OF TRUTH MINISTRY

Otis Q. Sellers, Bijbelleraar

Vertaling © Stichting Lachai Roï, Lelystad, Nederland

www.lachairoi.org

Nr. 31

Het koninkrijk: heden of toekomst

Voor veel mensen is het een schokkende ervaring te ontdekken dat sommige dingen in de Bijbel buitengewoon eenvoudig zijn. Sommige mensen willen helemaal niet dat dit zo is. Voor hen mag het goddelijk Woord nooit duidelijk zijn; er moet altijd iets geheimzinnigs aan zijn. Daarom wordt de bewering dat 'koninkrijk' *heerschappij* betekent, op botte wijze afgewezen: 'dat is te simpel.' Ze lijken in zekere zin op Naäman aan wie Elisa had gezegd dat hij zich zeven maal moest baden in de Jordaan, als hij gereinigd wilde worden van zijn melaatsheid. Deze grote opperbevelhebber dacht dat dit een veel te eenvoudige oplossing was voor zijn ingewikkelde probleem. Het was goed dat zijn dienaren hem op andere geachten hebben gebracht, anders zou hij tot op de dag van zijn dood melaats zijn gebleven.

Het woord *heerschappij* zegt alles wat besloten ligt in het Griekse woord *BASILEIA*. Er bestaat geen enkele plaats waar dit woord in het Nieuwe Testament voorkomt waar het woord *heerschappij* niet past; ondanks dat er plaatsen zijn waar synonieme termen als *regering*, *soevereiniteit*, *rechtsmacht* en *overheid* meer op hun plaats zouden zijn binnen de gegeven context.

In theologische geschriften zullen we twee belangrijke interpretaties tegenkomen van het koninkrijk van God, de eschatologische en de niet-eschatologische. Deze interpretaties hangen samen met de vraag of het koninkrijk van God nu al bestaat of nog toekomstig is. Is het de huidige *heerschappij* van God in de harten van mensen die zich aan Hem overgegeven hebben, of is het de toekomstige regering van Jezus Christus over de aarde? De eschatologische positie is dat het

toekomstig is. Het niet-eschatologische standpunt is dat het een tegenwoordige geestelijke realiteit is.

Ik heb mij geschaard onder de grote groep van voorzichtige en gelovige studenten van het Woord die tot de vaste overtuiging zijn gekomen dat het koninkrijk van God een toekomstige toestand is, een toekomstige realiteit van goddelijke heerschappij die op aarde zal bestaan na een wonderbaarlijke interventie van God. Vele mensen hebben hierover welbespraakt geschreven en wat zij hebben gezegd is waard om zorgvuldig onderzocht te worden. Samuel J. Andrews heeft gezegd:

We hebben uitvoerig kunnen zien dat elke profetie vooruit wees op het universele koninkrijk van Jehova, bestuurd door de beloofde Zoon van David. Hierop wacht de wereld, daarin zal de hele natuur worden gezegend; het is de voltooiing van de profetische hoop. Al Zijn voorgaande daden van verlossing hebben plaatsgevonden om de weg voor dit laatste stadium te bereiden... er is dus gedurende de periode van het Koninkrijk een goedgeordend bestuurlijk systeem dat de gehele wereld omvat, bestuurd door Christus door middel van hen die Hij daarvoor aanwijst; een systeem dat geschikt is om tegemoet te komen aan de behoeften van alle inwoners met al hun uiteenlopende gradaties van intellectuele en geestelijke ontwikkeling. Nu wordt voor het eerst de volle kracht van de Goddelijke instellingen voor familie en staat gezien om, gevuld door Zijn Geest, de puurste en edelste vruchten in het individuele leven voort te brengen. Nu wordt ook de volledige ontwikkeling gezien van het nationale leven, de oplossing voor alle sociale en politieke kwesties en de ware eenheid onder de volken. Alles wat mensen zich ooit hebben voorgesteld van menselijke vooruitgang in wetenschap en kunsten valt in het niet bij hen die de werken van God bestuderen, niet uit persoonlijke ambitie of ijdelheid, maar uit liefde voor Hem, zich verheugend in elke nieuwe ontdekking van Zijn wijsheid en goedheid en gebruik makend van alle kennis tot zegen voor hun medemens (*God's Revelations of Himself to Men*, p. 318,323,324)

Dit is een diepgaande uitspraak over het eschatologisch standpunt, het geloof dat het koninkrijk van God een toekomstige toestand op aarde is. Ik zeg volmondig 'amen' op elk woord dat hierboven is geciteerd en verklaar dat wanneer dit werkelijkheid is geworden, ik er deel van wil uitmaken; en ik zou bestendig gelukkig zijn als het de wil van God zou zijn deel uit te maken van hen 'die de werken van God bestuderen, niet uit persoonlijk ambitie of ijdelheid, maar uit liefde voor Hem.' In dezelfde lijn heeft Alva J. McClain in zijn boek *The Greatness of the Kingdom* (Zondervan, 1959) gezegd:

Er bestaat een gangbare en populaire gedachte dat de komst van het koninkrijk van God op aarde een langdurig en geleidelijk proces is; bij tijd en wijle zo moeilijk waarneembaar dat sceptici serieus in twijfel kunnen trekken of er wel zoiets bestaat als de heerschappij van God. Een dergelijk concept heeft geen fundament in de geschriften van de Oudtestamentische profeten (p. 174). Op de dag van het komende Koninkrijk zal het niet nodig zijn een eindeloze hoeveelheid boeken te schrijven over christelijke 'bewijzen' en 'apologieën.' Discussies over het bestaan van God zullen ongerijmd en achterhaald zijn en slechts geschikt om dezelfde plaats in te nemen als discussies over het bestaan van zonlicht. Eschatologische systemen die het koninkrijk van God geheel definiëren in termen van de onzichtbare wil, zullen moeten worden herzien. Want de bovennatuurlijke bewijzen voor het bestaan van God en van Zijn Christus en van Zijn Koninkrijk zullen voor eenieder beschikbaar zijn (p. 176). Deze grote morele principes van de bemiddelende heerschappij zullen worden afgedwongen met dwangmiddelen van bovennatuurlijke kracht. Het antwoord van God aan alle mensen en koningen die wagen zich te verzetten tegen de weldadige regering van het komende Koninkrijk, is de formele aanstelling van Zijn gezalfde Koning: 'Mijn zoon zijt gij... vraag Mij en Ik zal volken geven tot uw erfdeel... Gij zult hen verpletteren met een ijzeren knots, hen stukslaan als pottenbakkerswerk' (Ps. 2:7-9). Niet langer zal de kwaadwillende onderdrukker van de armen in staat zijn zijn cynische oordeel uit te spreken: 'God vergeet het, Hij verbergt zijn aangezicht, Hij ziet het in eeuwigheid niet' (Ps. 10:9-11). Niet langer zal de rechtvaardige zich afvragen hoe de wegen van God zijn in een wereld waarin alles op zijn kop lijkt te staan (Ps. 73:2-16). De vraag of we al dan niet leven in een 'moreel universum' zal niet langer het onderwerp van filosofische debatten zijn. Want in het komende Koninkrijk zullen de oordelen van God direct en concreet zijn voor alle mensen (Zach. 14:17-19; Jes. 66:24). De lange periode van Gods gerechtelijk zwijgen, die mensen ten onrechte interpreteren als bewijs van morele onverschilligheid in plaats van de lankmoedige genade van God, zal tot een einde komen (Ps. 50:21). En als de oordelen van een Heilige God opnieuw zichtbaar zullen zijn op aarde, 'leren de inwoners der wereld gerechtigheid' (Jes. 26:9). (p. 208,209).

Een paragraaf uit de geschriften van George E. Ladd is hier ook op van toepassing.

Het koninkrijk van God is daarom in de eerste plaats een soteriologisch concept. Het gaat om God die met kracht optreedt en Zijn heerschappij uitoefent om satan te verslaan en om de menselijke samenleving te herstellen tot zijn rechtmatige plaats van bereidwillige

overgave aan de wil van God. Het gaat niet om de heerschappij van God als zodanig; God is altijd en overal de soevereine God. Het gaat om Gods heerschappij in actie om iedere vijandschap tegen de wil van God de kop in te drukken (I Cor. 15:25). Het gaat niet om Gods regering als zodanig; want Hij regeert tenslotte als de eeuwige Koning. Het gaat om de daden van de soevereine God des hemels waardoor Zijn heerschappij wordt hersteld in kracht voor die gebieden van Zijn schepping die Hij toegestaan heeft zich buiten de ware erkenning van Zijn heerschappij te begeven. Het koninkrijk van God is dus Gods heerschappij, de uitoefening van Gods soevereine en koninklijke autoriteit. Het Duits kent hiervoor een beter woord dan het Nederlands: *Gottesherrschaft*. De centrale gedachte is niet een rijk, maar autoriteit. (*Crucial Questions About the Kingdom of God*, p. 83).

Er kunnen vele citaten als bovenstaande worden aangehaald, aangezien veel schrijvers zich in deze richting hebben uitgesproken. Er is inderdaad een groot aantal studenten van de Bijbel dat het koninkrijk van God ziet als de toekomstige regering van God over deze aarde en al haar inwoners. Zij veronderstellen dat het geopenbaarde koninkrijk van God op aarde het gevolg zal zijn van een 'rampzalige versterking door God van de geschiedenis,' zoals Ladd zo treffend stelt. Zij wijzen de gedachte af dat het koninkrijk van God gevestigd zal worden door de inspanningen van mensen en gaan ervan uit dat het zal worden ingeluid door een bovennatuurlijke daad of daden van God. Tot het 'machtige leger' uit het verleden en heden behoren namen als Darby, Kelly, Andrews, Anderson, Seiss, Bullinger, Gray, Gabelein, Torrey, Pierson, Tregelles, Scofield, Haldeman, Chafer, Riley, Ironside, McClain, Walvoord, Culbertson, Pentecost en vele anderen. Ik volg hen hierin.

In de geschriften van allen die hierboven zijn genoemd, treffen we echter voortdurend twee fouten aan en ik ben ervan overtuigd dat deze de Bijbelse openbaring van het koninkrijk van God afzwakken en ontkrachten. De ruimte die mij hier ter beschikking staat, laat mij slechts toe één daarvan te behandelen.

Deze, die we vooral tegenkomen in de geschriften van George E. Ladd, is dat het koninkrijk van God zowel tegenwoordig als toekomstig is; dat er onder de mensen op dit moment activiteit van God bestaat, die het koninkrijk van God genoemd kan worden en dat er een toekomstige heerlijke regering van Christus op aarde zal komen die eveneens het koninkrijk van God genoemd wordt. Zoals Ladd de vraag formuleert: 'kan het zowel een duizendjarige regering van Christus op aarde in de toekomst en een huidige geestelijke regering van Christus in de harten van Zijn mensen zijn?' Zijn antwoord is dat het op beide betrekking heeft.

Het is duidelijk dat dit standpunt ons noodzaakt elke uitspraak over het koninkrijk van God in het Nieuwe Testament te splitsen in twee groepen: het ene deel dat van toepassing is op het koninkrijk dat nu bestaat en de andere die slaat op het toekomstige koninkrijk. Als iemand daartoe een poging onderneemt, zal hij ontdekken dat van de vierenzeventig keer dat dit voorkomt er slechts vier plaatsen zijn die mogelijk kunnen worden toegepast op de 'koninkrijk is nu'-gedachte; maar als deze teksten op de juiste wijze worden geïnterpreteerd, zullen ze blijken te behoren bij het toekomstige koninkrijk.

Ik geloof niet dat er iemand is die op deze aarde iets kan aanwijzen en daarvan beweren: 'dat is Gods heerschappij; dat is het koninkrijk van God.' Wat 'de geestelijke heerschappij van Christus in de harten van Zijn volk' genoemd wordt, wat daaronder ook verstaan moet worden, is niet waar de Bijbel over spreekt als het gaat om het koninkrijk van God.

Het is zonder meer waar dat in de drieëndertig jaar van de Handelingenperiode er bepaalde gebeurtenissen waren waarop men kan wijzen en die, door een onderdeel aan te duiden met de naam van het geheel, aangemerkt kunnen worden als 'manifestaties van goddelijke heerschappij; voorbeelden van Gods heerschappij in werking.' Er zijn in onze tijd ontelbare dingen waarvan we kunnen zeggen: 'dat is Gods voorzienigheid,' en nog vele meer waarvan we kunnen zeggen: 'dat is Gods genade,' maar er is niets wat we aan kunnen wijzen en waarvan we kunnen zeggen: 'dat is Gods heerschappij.'